

ACTA

REUNIÓN ORDINARIA COMITÉ DE PROYECTO DE TICNÁMAR

Se inicia la reunión con 5 miembros del comité del proyecto: Lina Condori, Edith Loza, Nelby Zubieta, Jacqueline Véliz y Merita Huanca. La reunión es dirigida por Lucía Otero, jefa del proyecto de restauración, y acompañan Andrés Aninat, jefe del taller de proyectos, Constanza Tapia e Irving Sánchez, miembros del equipo técnico.

Se solicita a los asistentes que firmen con su nombre y RUT en la sección de chat de la aplicación.

Lucía da inicio a la reunión anunciando los avances del proyecto del mes de junio, que incluyen la restauración de la imagen de San Juanito, la carpintería de los vanos del templo, y la sobrecubierta temporal del templo. Al respecto, el arquitecto residente Irving Sánchez explica que esta sobrecubierta, cuyo propósito es proteger al templo de la intemperie mientras el templo es restaurado, está siendo elaborada en la Escuela Sarañani en Arica y que luego de terminada la restauración, recibirá un nuevo uso comunitario.

Merita Huanca cree que la propuesta está bien y afirma que confía en los conocimientos del profesional. Lucía aclara nuevamente la función de la sobrecubierta. Andrés explica que la sobrecubierta es una partida que está presente en todos los proyectos de restauración y cumple la función de proteger al templo mientras esté removida la cubierta. Cumple con todos los cálculos y permisos pertinentes.

Lucía acota que la sobrecubierta será reformada para un nuevo uso, que será trabajado junto a la comunidad como un proyecto comunitario en algunas sesiones de Escuela Abierta, con el objetivo de promover iniciativas a futuro.

A propósito de la Escuela Abierta, se presenta al comité una programación especial de Escuela Abierta virtual para el mes de julio. Si bien es cierto que la Escuela Abierta propuesta inicialmente tenía un enfoque comunitario sobre el trabajo con los bienes culturales del templo, se abrirán algunas actividades orientadas a vincular a la comunidad a las partidas técnicas del proyecto.

Constanza Tapia, coordinadora de participación comunitaria del proyecto, reitera que la Escuela Abierta forma parte de la programación inicial del proyecto como parte de las actividades de participación comunitaria, pero por las circunstancias actuales ha debido adquirir un nuevo formato virtual. Las sesiones, que tienen como objetivo integrar a la comunidad al aprendizaje del proyecto y sus partidas técnicas, se llevarán a cabo los días 20, 21 y 22 de julio y se plantean como una instancia conjunta con la comunidad de Belén.

Se explica en detalle cada actividad entre las que se incluyen cursos técnicos de carpintería y bienes culturales, sesiones técnicas de revisión de proyectos, proyecciones de películas y un diálogo en comunidad. Las jornadas son abiertas a toda la comunidad.

Interviene Irving Sánchez, haciendo hincapié en el carácter comunitario de los cursos de escuela abierta, que están pensados para que las comunidades puedan conocer más a fondo los trabajos involucrados en las obras. Andrés Aninat comenta que la propuesta fue presentada anteriormente al comité de Belén y que ellos están entusiasmados de poder compartir experiencias con la comunidad de Tichnám. Adicionalmente, se pueden acoger otros intereses de la comunidad para organizar más actividades de escuela abierta a futuro.

Lucía Otero añade que esta actividad también busca comenzar a abrir la discusión en torno a algunas partidas puntuales de obra que se deben resolver junto a la comunidad. Por otra parte, se espera se puedan intercambiar ideas y propuestas con miras al futuro de la gestión del templo.

Lucía aprovecha de comentar sobre los avances de la edición del libro de la restauración, que tuvo su primer taller de relatos junto a la comunidad el día jueves 25 de junio. Merita Huanca comparte su experiencia como participante del taller y Constanza Tapia proyecta un breve extracto del taller.

Andrés Aninat comenta que, en base a las solicitudes e inquietudes de la comunidad, se ha trabajado en una propuesta para el retorno a obras que incluye el protocolo de prevención que se ha planteado en reuniones anteriores y la planificación de un campamento aislado y autosuficiente en el pueblo antiguo para acomodar al equipo técnico, a modo de restringir el contacto con la comunidad y minimizar los riesgos de contagios.

Andrés expone las dos opciones de ubicaciones para el levantamiento del campamento y comenta que se está gestionando una respuesta por parte del Gobierno Regional, institución mandante y responsable del proyecto, sobre el reinicio de las obras. Plantea al comité que puedan comentar próximamente sobre el protocolo compartido para proceder a elaborar un documento, firmado por la presidenta del comité, que declare la voluntad del comité de dar reinicio a las obras de restauración en el templo. De modo contrario, el proyecto no podrá seguir ejecutándose por lo sobrecostos producidos por su pausa.

Andrés añade que es importante iniciar esta gestión con el Gobierno Regional, pues la instalación del campamento involucra un costo de cerca de 100 millones de pesos, que esos fondos adicionales sean gestionados por el Gore.

Nelby Zubieta indica que le dio una lectura preliminar del protocolo y, por su parte, ella no se opone al reinicio de las obras y espera que ello se pueda dar prontamente. El comité acordó que era necesario que se entregara formalmente el protocolo para poder elaborar el documento y esa condición ya fue cumplida, por lo que ahora solo queda expresar la voluntad del reinicio.

Merita Huanca apoya el argumento de Nelby y opina que es importante que se reinicien las obras por los atrasos que ha significado la pausa. Cree que Fundación Altiplano, como subejecutores del proyecto, está haciendo un esfuerzo por establecer las condiciones más seguras para evitar la propagación de la enfermedad, por lo que no hay motivos para cuestionar el reinicio.

Merita pregunta qué pasará si algunos de los miembros del comité que no están presentes se oponen a la iniciativa. Andrés responde que ya se ha comunicado la iniciativa a algunos miembros puntuales del comité y no ha habido una recepción negativa, por lo que cree que es improbable que haya oposición al reinicio.

Nelby Zubieta acota que es responsabilidad de los miembros participantes en esta reunión de concientizar al resto de la comunidad del riesgo de perder el proyecto y del posible deterioro del patrimonio del pueblo.

Lina Condori consulta sobre los costos necesarios para establecer el nuevo campamento, ¿está aprobado, o se tiene que gestionar aún? Andrés Aninat contesta que lo único que se necesita es la voluntad del Gobierno Regional para buscar la obtención de esos recursos a futuro.

Edith Loza comenta que también ha estado leyendo el protocolo y piensa que es lo suficientemente detallado para generar confianzas.

Jacqueline Véliz opina que, como ya se dispone del protocolo, está de acuerdo con el reinicio de las obras.

Lucía Otero indica que hay cuórum para la aprobación del documento de solicitud de reinicio, aunque se comunicará oportunamente a los miembros que no participaron en la reunión. Por otra parte, el protocolo comunicado está abierto a revisión y podrá incorporar las observaciones del comité si es que las hubiera.

Jacqueline Véliz expresa su preocupación por la gestión del financiamiento adicional del proyecto: ¿qué pasaría si el Gobierno Regional declarara que no puede costear esa diferencia? Andrés aclara que por el momento sólo se necesita la voluntad del Gobierno Regional de buscar el financiamiento. Actualmente el proyecto tiene presupuesto suficiente para iniciar el levantamiento del campamento. En el caso que se diera el escenario planteado, se buscarán las soluciones necesarias, pero por el momento se está trabajando sobre el supuesto de que el Gobierno Regional debiera dar una respuesta positiva.

Nelby Zubieta consulta sobre la posibilidad de levantar el campamento en los terrenos que están detrás del templo, pues ellos son propiedad de la iglesia. Andrés explica que hay algunas dificultades técnicas en utilizar esos terrenos; la propuesta del campamento debe ceñirse a la factibilidad técnica de la instalación de contenedores y esos terrenos no reúnen las condiciones de accesibilidad para ello.

Lucía Otero cierra la reunión confirmando el acuerdo de reiniciar las obras por parte de los miembros del comité presentes. Próximamente se elaborará el documento dirigido al Gobierno con la firma de la presidenta del comité, para iniciar las gestiones correspondientes con la institución mandante.

La próxima reunión ordinaria será el día 30 de julio y el próximo taller de relatos será el día 28 de julio. Se enviará al comité los afiches con la programación de la Escuela Abierta de los días 20, 21 y 22 de julio.