

Arica, 19 de mayo de 2020

ACTA

REUNIÓN EXTRAORDINARIA COMITÉ DE PROYECTO DE TICNÁMAR

Se inicia la sesión de Zoom a las 17:00h asisten por parte del comité del proyecto, Benigna Yucra, Lina Condori, Edith Loza, Marianela Subieta, Margarita Olgín, Nelby Zubieta, Andrés González Zubieta, Jaqueline Véliz, Merita Huanca.

Por parte de Fundación Altiplano, dirige la sesión Andrés Aninat Jefe del Taller de Proyectos, y asisten Lucía Otero Jefa de Proyecto , Constanza Tapia encargada de participación comunitaria , Liliam Aubert encargada de conservación de bienes culturales e Irving Sánchez arquitecto residente del proyecto.

Por parte del Consejo de Monumentos Nacionales, Álvaro Romero y Edgar Ibáñez y por parte del Gobierno Regional, Humberto Saavedra, director División de Presupuesto e Inversión Regional.

La pauta de la reunión es la siguiente:

1. Informe de Avance del Proyecto
2. Posible reinicio de obra
3. Propuesta ajustada de Bienes Culturales, a cargo de Liliam Aubert, restauradora de FA
4. Próximas actividades
5. Firma de Acta de sesión

Toma la palabra Andrés Aninat, y pone en conocimiento de los presentes la situación del proyecto a la fecha y pregunta si hay comentarios o dudas sobre el reporte enviado a principios del Mes de mayo.

Sigue con la exposición de la necesidad por parte del proyecto de tomar un acuerdo con la comunidad para el reinicio de la obra y toma la palabra Humberto Saavedra señalando que la realidad sobre el coste y dificultad de reiniciar el proyecto en otro momento si se decide paralizar las obras. Además del alto costo y esfuerzo que ha supuesto el inicio del proyecto.

Expone que otros proyectos en curso, ejecutados en la comuna de Putre por Gobierno Regional y otras entidades públicas, mantienen sus operaciones siguiendo protocolos estrictos de seguridad. Hay otros casos de obras de construcción en Arica y afirma que las faenas se tratan de sitios relativamente seguros por tener contacto muy limitado con el exterior.

Álvaro Romero hace la misma referencia e incide en el costo y alto.

Andrés expone el protocolo en el que está trabajando y las pautas de sanidad que se van a tomar.

Toma la palabra Mariela Subieta y expone sus dudas sobre el protocolo y expresa que su padre también está preocupado por el posible reinicio de obras, en su calidad de presidente de la JJ.VV, pues esto podría poner en riesgo a la población residente en el pueblo.

Toma la palabra Benigna Yucra y da su apoyo al proyecto siempre y cuando se cumpla con el protocolo de sanidad.

Toma la palabra Merita Huanca y comenta que las obras del camino los trabajadores siguen trabajando y la alimentación se envía a terreno. La modalidad de trabajo es en turnos de 20 por 10 días, con restricciones de bajada, aunque las obras del camino están en su tramo final a punto de finalizar. Comenta que la forma de trabajar por parte de esta empresa son subidas controladas y se sanitizan todos los vehículos antes de salir.

También apunta que perder la oportunidad de restaurar y que si se trabaja con conciencia y precaución, se puede hacer ya que ha sido difícil conseguir los fondos para el proyecto.

Doña Lina Condori toma la palabra, ella está de acuerdo con la continuidad y con todas las precauciones. Comenta que el contagio se da por contacto y que es también verdad que los trabajadores prácticamente están aislados frente a los habitantes del pueblo que casi no tienen contacto con las personas por diferencia de horarios.

Toma la palabra Andrés González Zubieta, en nombre de su madre Nelby Zubieta y comenta que ellos apoyan la reactivación de la obra con los protocolos y medidas necesarias. Y apoyar a los que habitan en Ticnámbar exponiendo y educando.

Álvaro Romero comenta que el protocolo de obra es una cosa y que las particularidades de la realidad rural es otra; hay que incentivar a los comuneros en sobre como autocuidarse y fomentar los protocolos de autocuidado de los propios habitantes.

Marianela propone que el prevencionista de riesgo de la obra haga una charla a los habitantes de la comunidad. Andrés Aninat le comenta que eso será efectivo y que el protocolo se va a realizar con el conocimiento y aporte del comité.

Andrés Aninat pide si existe el consenso del comité para la reactivación de la obra siguiendo todo lo anteriormente expuesto.

Marianela expone que esto debe ser consensuado por el Comité, los pobladores de Ticnámbar y el equipo de FA.

Merita toma la palabra y comenta que debemos poner todos de nuestra parte, si existe un protocolo hay que ir hacia adelante.

Marianela sigue expresando su preocupación por sus padres que viven arriba y Andrés Aninat le comenta que vamos a poner todo de nuestra parte para minimizar nuestras visitas y que todo salga bien.

Andrés González y Nelby Zubieta preguntan que cómo pueden ayudar, desde el comité del proyecto, para que se dé un buen reinicio a las obras. Andrés Aninat comenta que, en primer lugar, es importante que el comité dé su aprobación al Gobierno Regional.

Se acuerda por unanimidad la reactivación de la obra en Ticnámar a mano alzada tras la lectura de cada uno de los representantes del comité.

En seguida, Lucía Otero pone en situación al comité sobre el plan de restauración, el que quedó pendiente de desarrollar después que se decretó el estado de emergencia. Da el pase a Liliam Aubert, restauradora mayor de Fundación Altiplano, quien está a cargo de los talleres de arte y restauración de los proyectos de Belén y Ticnámar.

Liliam explica brevemente en qué consiste el trabajo en Escuela Taller y muestra algunos ejemplos de imágenes restauradas en otros proyectos en formato de Escuela Taller. Indica también los plazos y equipo de restauración de arte para el proyecto de Ticnámar.

Antes de trabajar de lleno en la restauración de imágenes, se dedicarán algunas sesiones especiales para catalogar los bienes del templo. Se realizarán también sesiones de Escuela Abierta para la comunidad interesada en la conservación de imágenes.

Aclara que las imágenes escogidas obedecen a criterios de valor patrimonial (artístico, cultural e histórico) y se clasifican en imágenes en estado bueno, regular, malo y de emergencia.

Se presenta la primera propuesta de imágenes a restaurar.

Lucía comenta que la propuesta de restauración está en línea con una posición específica respecto al patrimonio. Expone los casos de otros templos restaurados que han adquirido otros usos, como el templo Virgen de la Candelaria de Belén, que actualmente es un museo

Andrés aclara que la restauración puede ser soportes de un relato del pueblo, de sus costumbres, memorias e historia más allá del solo hecho de la recuperación del "edificio".

Merita Huanca se retira de la reunión.

Doña Nelby Zubieta aporta a esta idea, explicando que siempre ha existido la idea de armar una línea de tiempo del pueblo alrededor del templo. Refuerza la idea de la necesidad de contar la historia y valores del pueblo, y espera que con esta restauración se pueda proyectar el pueblo antiguo a futuro y se transforme en un contenedor de historias.

Doña Lina Condori pregunta que cuántas imágenes se van a restaurar. Liliam explica que son 13 elementos en total, que incluyen el retablo mayor, un anda dorada, un aguamanil, 4 piezas de platería y 6 imágenes: Virgen de la Asunción, Virgen del Carmen, Virgen Dolorosa, San Juanito, San Santiago y San Juan de los Corderos. Doña Lina expone que en el templo nuevo hay algunos retablos pequeños.

Lucía aclara que se podrán considerar otras imágenes importantes para la comunidad, pero es necesario tener en cuenta el tiempo y número de restauradores disponibles. En la medida que se avance en el proyecto se evaluará la inclusión o cambio de algunos elementos. Eso se podrá saber en cuanto haya un panorama más amplio sobre las imágenes que hay realmente en el templo.

Andrés Aninat indica que se espera que con el presente proyecto se pueda “detonar” un nuevo proyecto para dar continuidad a la propuesta patrimonial del pueblo.

Lucía y Andrés comentan que la restauración está inserta en desafíos más amplios, que guardan relación con el modelo de gestión del templo luego de la restauración y esos son puntos sobre los que se va a ir trabajando a lo largo del proyecto.

Álvaro Romero del Consejo de Monumentos Nacionales acota que el entorno del templo contiene mucha información arqueológica que vale la pena conocer más a fondo y que el Consejo está atento para apoyar en ese sentido.

Nelby Zubieta apoya a Álvaro y acota que hay calvarios alrededor del templo que están en un mal estado de conservación, cuyo camino es muy bonito y todavía quedan rastros de él. Por eso, se necesita trabajar en conjunto para desarrollar más proyectos y cumplir más sueños.

Benigna Yucra apoya lo dicho, pero indica que hay que enfocarse en lo más inmediato que es el retorno a la obra, que ella espera sea siguiendo todos los protocolos de manera estricta.

Andrés Aninat se compromete a compartir el protocolo durante la próxima semana, antes de la reunión, para que el comité lo pueda estudiar en detalle.

Constanza Tapia acota que ya se está trabajando con el comité editorial en la definición del índice del libro y que en la reunión de la próxima semana se compartirá y discutirá el índice del libro con todo el comité del proyecto.

Margarita Olguín consulta si solo el comité editorial verá el índice del libro. Lucía explica que de momento sí, pues eso era en lo que se había quedado la reunión anterior. Aunque el comité editorial ya está conformado, no hay reparos en que otros interesados se puedan sumar al proceso.

Andrés Aninat aclara que la información estará disponible para todo el comité a su tiempo, y que el comité editorial fue conformado para darle agilidad al proceso del libro. Todos los contenidos propuestos son una sugerencia y es por ello que se ha incluido a la comunidad para orientar de mejor manera los contenidos.

Margarita pregunta que a quiénes se les consultará para elaborar los contenidos y Andrés indica que habrán entrevistados de la comunidad y otros especialistas que aportarán desde sus áreas de conocimiento. De igual manera, Margarita Olguín indica que está interesada en participar del comité.

Andrés González acota que el índice está incluido en el reporte entregado al comité.

Marianela Subieta pregunta si los capítulos ya están definidos, y expresa que no tiene claridad sobre la inclusión de temas relevantes de la comunidad, como la agricultura, ganadería, fiestas y costumbres. Por ejemplo, considera que hay otros contenidos que le gustaría que estuvieran por sobre

Lucía explica que los capítulos son una propuesta y que en la reunión de la semana entrante se les dará a conocer los resúmenes de cada capítulo.

Marianela aporta que su primo Erick Álvarez está interesado y disponible para colaborar con el libro.

Cierra la reunión a las 19:10 horas.

La próxima reunión será el día miércoles 27 de mayo.